

Дело А33-9962/2019

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

РЕШЕНИЕ

от 24 декабря 2019 года № А33-9962/2019

Резолютивная часть решения объявлена 18.12.2019.

В полном объеме решение изготовлено 24.12.2019.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Инхиреевой М.Н., рассмотрев в судебном заседании обоснованность заявления Данилова Александра Андреевича (адрес: 663302, г. Норильск, уд. Комсомольская, д. 3, кв. 163, СНИЛС 135-631-084 42, ИНН 245733950525) о признании себя несостоятельным (банкротом), в отсутствие лиц, участвующих в деле, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Зимницкой М.В.,

установил:

Данилов Александр Андреевич (далее по тексту также – заявитель, должник) 03.04.2019 обратился в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом), в соответствии с которым просит:

- признать Данилова Александра Андреевича несостоятельным (банкротом), ввести в отношении должника процедуру реализации имущества;
- назначить финансовым управляющим одного из членов саморегулируемой организации «Ассоциация арбитражных управляющих «Паритет», адрес: 141206, Московская область, г. Пушкино, ул. 2-я Домбровская, д.25, комната 16, почтовый адрес: 105066, г. Москва, а/я 9;
- предоставить отсрочку внесения денежных средств в депозит суда на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Определением от 07.05.2019 заявление принято к производству суда, назначено судебное заседание.

Судебное заседание откладывалось.

30.07.2019 от должника поступило ходатайство о смене саморегулируемой организации, просит утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, 9, оф. 202).

В судебное заседание 18.12.2019 лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в их отсутствие.

Ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» представлен протокол выбора и информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Деменок Татьяны Сергеевны требованиям статей 20 и 20.3 Закона о банкротстве.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, размер неисполненных Даниловым А.А. обязательств составляет 1 407 980,20 руб. В подтверждение факта наличия задолженности в материалы дела заявителем представлены копии кредитных договоров, выписок по картам, кредитной истории должника, а также сведений об исполнительных производствах.

Согласно справке ГУ ФСИН по Красноярскому краю Федеральное казенное учреждение исправительная колония №15 от 06.11.2019 №24/ТО/46/16-б/н, Данилов А.А. отбывает наказание в ФКУ ИК-15 ГУФСИН России по Красноярскому краю и его доход за 2016-2019 годы составил 153 279,64 руб., из них 19 927 руб. – 13% подоходный налог.

Должник указывает, что в зарегистрированном браке не состоит. Несовершеннолетние дети отсутствуют. У должника задолженность по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, выплате компенсаций сверх возмещения вреда, оплате труда работников, выплате выходных пособий, вознаграждениям авторов результатов интеллектуальной деятельности отсутствует. Задолженность по обязательным платежам отсутствует. Сделки с недвижимым имуществом, с транспортными средствами, ценными бумагами, долями в уставном капитале, на сумму свыше 300 000 руб. за трехлетний период, предшествующий дате подачи данного заявления должником не совершались. В качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована, участником юридического лица не является. Решения о признании должника безработным отсутствуют.

Согласно описи имущества гражданина от 25.03.2019, какое-либо имущество, открытые счета в банках у должника отсутствуют.

Заявителем на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края перечислены денежные средства в размере 25000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, в подтверждение чего в материалы дела представлен чек-ордер от 06.05.2019 (поступили по платежному поручению №422581 от 07.05.2019).

Оценив представленные в материалы дела доказательства и доводы заявителя, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве).

В обоснование наличия признака банкротства должник ссылается на то, что общая сумма кредиторской задолженности составляет 1 407 980,20 руб. В подтверждение факта наличия задолженности в материалы дела заявителем представлены копии кредитных договоров, выписок по картам, кредитной истории должника, а также сведений об исполнительных производствах.

Должник указывает, что в зарегистрированном браке не состоит. Несовершеннолетние дети отсутствуют. У должника задолженность по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, выплате компенсаций сверх возмещения вреда, оплате труда работников, выплате выходных пособий, вознаграждениям авторов результатов интеллектуальной деятельности отсутствует. Задолженность по обязательным платежам отсутствует. Сделки с недвижимым имуществом, с транспортными средствами, ценными бумагами, долями в уставном капитале, на сумму свыше 300 000 руб. за трехлетний период, предшествующий дате подачи данного заявления должником не совершались. В качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, участником юридического лица не является. Решения о признании должника безработным отсутствуют.

Кроме того, в материалы дела представлена копия приговора Норильского городского суда Красноярского края от 15.04.2015 по делу № 1-147/2015, согласно которому Данилов Александр Андреевич признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет (с учетом ч. 2 ст. 69 УК РФ) с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Согласно справке ГУ ФСИН по Красноярскому краю Федеральное казенное учреждение исправительная колония № 15 от 06.11.2019 № 24/ТО/46/16-б/н, Данилов А.А. отбывает наказание в ФКУ ИК-15 ГУФСИН России по Красноярскому краю и его доход за 2016-2019 годы составил 153 279,64 руб., из них 19 927 руб. – 13% подоходный налог.

При указанных обстоятельствах у должника имеются денежные средства в виде заработной платы, достаточных для покрытия судебных расходов на процедуру банкротства.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;
- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны были быть исполнены;
- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;
- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Обращаясь в суд с настоящим заявлением, Данилов А.А. просит признать его банкротом и открыть процедуру реализации имущества должника.

Согласно пункту 8 статьи 213.6. Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В силу пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Исследовав представленные должником документы, судом установлено, что Данилов А.А. является осужденным, согласно справке ГУ ФСИН по Красноярскому краю Федеральное казенное учреждение исправительная колония № 15 от 06.11.2019 № 24/ТО/46/16-б/н, Данилов А.А. отбывает наказание в ФКУ ИК-15 ГУФСИН России по Красноярскому краю и его средний ежемесячный доход за 2019 год составил порядка 4200 руб. Кроме того, исходя из представленной справки следует, что к выдаче Данилову А.А. причитается не вся сумма начислений, а сумма за минусом удержаний («кбу», питание, «вещевка»). Таким образом, к выдаче причитается порядка 1 000 руб. ежемесячно.

В соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, который не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство.

Судом также установлено, что Данилов А.А. осужден за совершение иного преступления, нежели в сфере экономики, однако суд полагает, что у должника имеются объективные причины предполагать, что возможность увеличения его дохода в ближайшее время отсутствует, т.к. согласно приговора Норильского городского суда от 15.04.2015, Данилову А.А. назначено наказание в виде семи лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

С учетом вышеизложенного, принимая во внимание фактические обстоятельства настоящего дела (отбывание должником наказания в колонии строгого режима, незначительный размер дохода), суд считает возможным удовлетворить ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества гражданина.

В сопоставлении с кредиторской задолженностью должника судом установлено, что остатка денежных средств недостаточно для реструктуризации долга на 36 месяцев. В связи с чем, арбитражным судом установлена невозможность применения в отношении должника процедуры реструктуризации долга сроком на 36 месяцев.

На основании изложенного суд приходит к выводу, о том, что материалах дела отсутствуют безусловные доказательства того, что должник соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве.

При указанных обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть ходатайство должника в целях открытия процедуры банкротства в виде реализации имущества гражданина.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве. При непредставлении этих доказательств заявление должника подлежит оставлению без движения на основании статьи 44 Закона о банкротстве с последующим возвращением при непредставлении их в установленный срок.

Статьей 59 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если иное не предусмотрено законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из системного толкования вышеуказанных правовых положений следует, что гражданин обязан представить доказательства наличия у него в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве, а также полностью или частично может быть погашена задолженность по денежным обязательствам перед его кредиторами.

Согласно описи имущества гражданина от 25.03.2019, какое-либо имущество, открытые счета в банках у должника отсутствуют.

Однако, согласно справке ГУ ФСИН по Красноярскому краю Федеральное казенное учреждение исправительная колония №15 от 06.11.2019 №24/ТО/46/16-б/н, Данилов А.А. отбывает наказание в ФКУ ИК-15 ГУФСИН России по Красноярскому краю и его доход за 2016-2019 годы составил 153 279,64 руб., из них 19 927 руб. – 13% подоходный налог.

Учитывая вышеизложенное, при наличии денежных средств у должника достаточных для покрытия расходов на проведение процедуры банкротства, Арбитражный суд Красноярского края приходит к выводу о возможности признания Данилова А.А. банкротом и открытия в отношении него процедуры реализации имущества гражданина сроком до 18 мая 2020 года.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

В соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Заявитель просит утвердить финансового управляющего из числа Ассоциации «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

В пункте 54 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего помимо фамилии, имени и отчества арбитражного управляющего должны быть также указаны данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

Ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» представлены документы, подтверждающие соответствие кандидатуры Деменок Татьяны Сергеевны (ИНН 246513751050, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 11417, адрес для направления корреспонденции: 660135, г. Красноярск, ул. Взлетная, 28) требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве. Деменок Татьяна Сергеевна выразила письменное согласие на утверждение финансовым управляющим имуществом должника.

Поскольку кандидатура Деменок Татьяны Сергеевны, согласно представленным документам, соответствует требованиям статьей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу о том, что Деменок Татьяна Сергеевна подлежит утверждению финансовым управляющим имуществом должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае, когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве расходы по уплате государственной пошлины относятся на должника.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 143, 147, 213.1, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

признать банкротом Данилова Александра Андреевича (06.01.1987 г.р., место рождения: г. Норильск Красноярского края, адрес: 663302, г. Норильск, уд. Комсомольская, д. 3, кв. 163, СНИЛС 135-631-084 42, ИНН 245733950525) и открыть в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком до 18.05.2020 года.

Утвердить финансовым управляющим имуществом должника Деменок Татьяну Сергеевну.

Обязать должника не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся банковские карты.

Обязать финансового управляющего не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения банковских карт гражданина, принять меры по блокированию операций с полученными банковскими картами и по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 09.01.2020 года.

Обязать должника в течение трех дней с даты утверждения финансового управляющего обеспечить передачу материальных и иных ценностей финансовому управляющему. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 09.01.2020 года.

Обязать финансового управляющего в срок, предусмотренный законом, направить сведения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ». Доказательства опубликования и включения представить в арбитражный суд в срок до 09.01.2020.

Обязать финансового управляющего ежеквартально представлять в арбитражный суд отчет о своей деятельности, информацию о ходе процедуры реализации имущества гражданина, выявленном имуществе, об использовании денежных средств должника с приложением первичных документов, подтверждающих указанные сведения, а также реестра текущих платежей.

Обязать финансового управляющего в срок до 10.05.2020 года представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений, ответы государственных регистрирующих органов о составе имущества должника и его супруга, об адресе регистрации гражданина, акт обследования жилого помещения должника, подробные сведения о мероприятиях по выявлению и реализации имущества должника, публикации о торгах, заключенные договоры и документы о поступлении оплаты, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестра текущих платежей.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на 14.05.2020 года в 15 час. 30 мин. по адресу: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д.1, зал № 546.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края Судья М.Н. Инхиреева

